

台州科特包装有限公司（原浙江三门永泰纸业有限公司）地块环境现状初步调查报告概要

1、地块概况：

（1）四至范围

地块东侧为山体；南侧为三门县卓尚日化厂；西侧为园区道路，隔路为头岙溪，隔溪流为台州欣荣鞋材科技有限公司；北侧为台州市洪圣包装有限公司。地块用地范围如图：



图 1 地块调查范围及主要拐点图

表 1 地块主要拐点坐标一览表

序号	拐点	坐标
1	J1	121°27'46.83"E, 29° 5'19.75"N
2	J2	121°27'48.00"E, 29° 5'17.25"N
3	J3	121°27'47.21"E, 29° 5'15.01"N
4	J4	121°27'46.54"E, 29° 5'14.89"N
5	J5	121°27'44.66"E, 29° 5'17.05"N

（2）中心经纬度

东经：121.232497°；北纬：28.762934°

(3) 周边环境概况及环境敏感目标

根据现场勘查，地块附近分布有居民区、耕地和河流等，主要敏感目标分布情况见表 2。

表 2 地块周围环境敏感点分布情况一览表

序号	敏感点名称	方位	最近距离 (m)	使用功能	规模
1	头岙溪	W	~10	农业、工业用水	小河
2	东陈村	S	~295	居住	~35 户, 140 人
3	头岙村	NW	~470	居住	~200 户, 800 人
4	耕地	S	~500	/	/
5	耕地	N	~720	/	/
6	路朗村	NE	~1050	居住	~80 户, 240 人
7	林家洋村	SW	~1450	居住	~60 户, 240 人

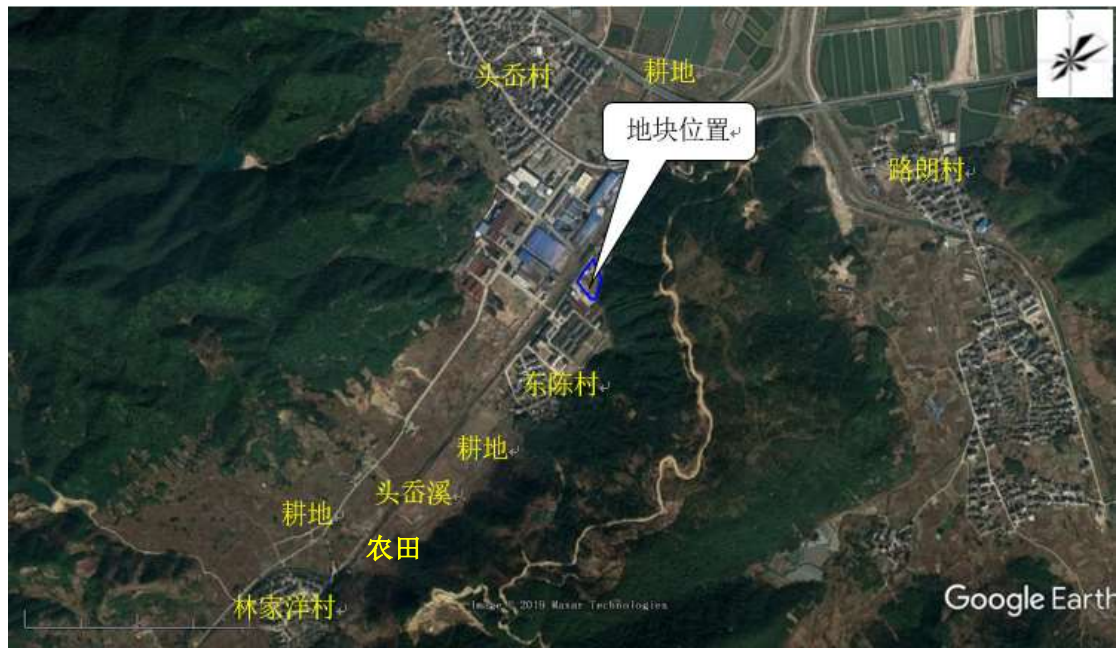


图 2 地块周边敏感目标分布图

地块周围现状工业污染源主要为南侧三门县卓尚日化厂，西侧台州欣荣鞋材科技有限公司和北侧台州市洪圣包装有限公司。

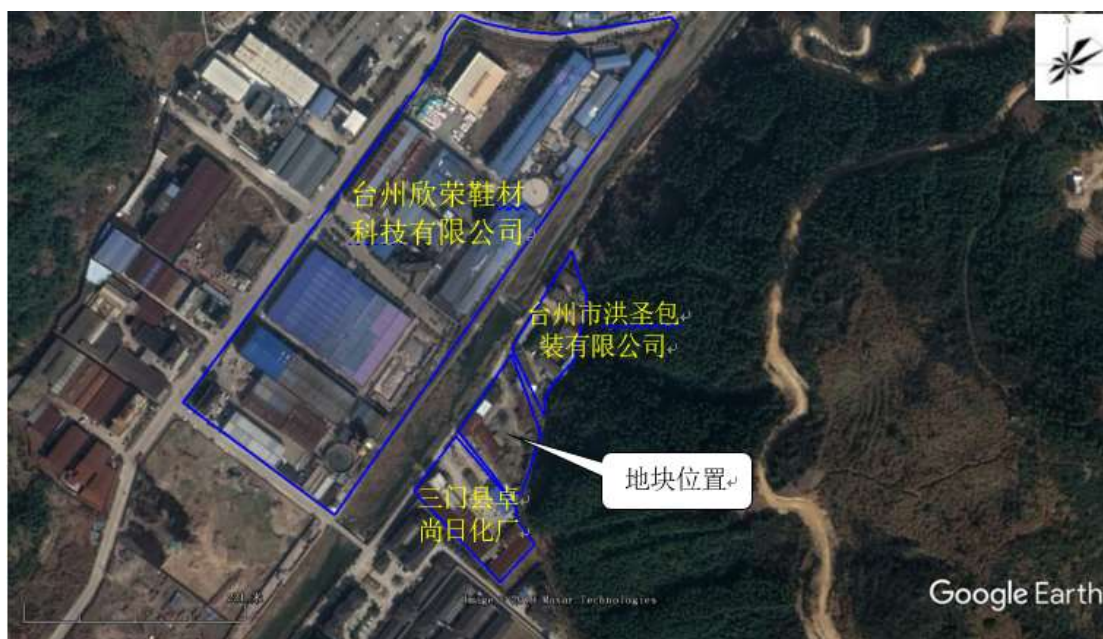


图 3 地块周边环境图

(4) 地块历史及曾从事行业概况

详见表 3。

表 3 地块历史情况一览表

企业名称	起止年份	土地用途/性质	行业类别
/	~2000 年	农田	/
浙江三门永泰纸业有限公司	2000~2008 年	工业用地	造纸和纸制品业
	2008~2013 年	闲置	/
台州欣荣鞋材科技有限公司	2013~2019 年	工业用地	造纸和纸制品业
台州科特包装有限公司	2019 年~至今	工业用地	金属制品业

注：台州欣荣鞋材科技有限公司从事中高端纸板制造，用作鞋材。

2、项目概况：

(1) 项目起止时间

业主单位于 2019 年 9 月 16 日委托浙江东天虹环保工程有限公司从事该地块初步调查，我公司接受委托后在现场调查、人员访谈、资料收集和研究等工作的基础上，于 10 月 6 日编制完成了监测工作方案，经专家函审和修改后委托宁波市华测检测技术有限公司进场采样检测。检测单位于 11 月 22 日提供齐全检测报告与质控报告，最

终我公司于 12 月 3 日完成了初步调查报告的编制工作。

(2) 规划用途

根据《三门县城市总体规划(2006-2020)》，本地块及周围地块规划用地类型为远景备用地。



图 3 三门县城市总体规划 (2006-2020) 图

(3) 调查主要内容

在地块历史调查的基础上识别出疑似污染区和潜在特征污染物，根据识别结果制定有针对性的布点监测方案，最后根据检测结果和地块污染物迁移特征确定土壤和地下水关注污染物，为后续土地再开发利用提出意见和建议。

此次调查疑似污染区和特征污染物识别结果分别见表 4 和表 5。

布点方案汇总见表 6。

表 4 地块疑似污染区识别汇总表

地块名称	历史存在企业	疑似污染区识别结果	识别理由
台州科特包装有限公司地块	浙江三门永泰纸业有限公司	污水处理池 1、污水处理池 2 和清水池所在区域	废水治理区，且存在超标排污历史
		煤、炉渣堆放场	辅料、固废堆放区
		生产车间 1、生产车间 2、生产车间 3	生产区
	台州欣荣鞋材科技有限公司	厂区中央绿化处	废纸屑和废塑料堆放场
头岙溪	/	历史废水排放口附近	浙江三门永泰纸业有限公司废水历史超标排放

表 5 地块特征污染物识别汇总表

序号	企业名称	特征因子识别	备注
1	浙江三门永泰纸业有限公司	烟尘、COD、SO ₂ 、NO _x 、苯并芘、砷	无化学预处理、脱墨、漂白等过程，不存在使用造纸助剂、涂料、乳胶、脱墨剂及漂白剂等情况，但涉及燃煤
2	台州欣荣鞋材科技有限公司	/	用作职工宿舍和废纸屑、废塑料堆放
3	台州科特包装有限公司	/	尚未实施

注：①地块特征污染物苯并芘、砷已包含在土壤基本项目 45 项中。
 ②造纸行业主要污染物 COD 包含在地下水常规检测项目中，即耗氧量。
 ③生产工艺中无化学预处理、脱墨、漂白等过程，不存在使用造纸助剂、涂料、乳胶、脱墨剂及漂白剂等情况，不涉及特征污染物 AOX。

表 6 实际采样情况与监测项目汇总表

编号	类别名称	污染物
S1#-S8#	重金属和无机物	砷、镉、铬（六价）、铜、铅、汞、镍
	挥发性有机物	四氯化碳、氯仿、氯甲烷、1,1-二氯乙烷、1,2-二氯乙烷、1,1-二氯乙烯、顺-1,2-二氯乙烯、反-1,2-二氯乙烯、二氯甲烷、1,2-二氯丙烷、1,1,1,2-四氯乙烷、1,1,2,2-四氯乙烷、四氯乙烯、1,1,1-三氯乙烷、1,1,2-三氯乙烷、三氯乙烯、1,2,3-三氯丙烷、氯乙烯、苯、氯苯、1,2-二氯苯、1,4-二氯苯、乙苯、苯乙烯、甲苯、间二甲苯+对二甲苯、邻二甲苯
	半挥发性有机物	硝基苯、苯胺、2-氯酚、苯并[a]蒎、苯并[a]芘、苯并[b]荧蒎、苯并[k]荧蒎、蒎、二苯并[a,h]蒎、茚并[1,2,3-cd]芘、萘
	其他	土壤 pH
G1#-G4#	常规项目	pH、硫酸盐、氯化物、耗氧量、氨氮、亚硝酸盐、硝酸盐、氟化物
	特征项目	苯并[a]芘、砷

3、调查布点与采样分析：

(1) 布点原则

①根据已有资料或前期调查表明可能存在污染的区域；②曾发生泄露或环境污染事故的区域；③各类地下罐槽、管线、集水井、检查井等所在的区域；④固体废物堆放或填埋的区域；⑤原辅材料、产品、化学品、有毒有害物质以及危险废物等生产、贮存、装卸、使用和处置的区域；⑥其他存在明显污染痕迹或存在异味的区域”；“对于关闭搬迁企业，土壤布点应优先选择布点区域内生产设施、罐槽、污染泄露点等疑似污染源所在位置。根据以上原则识别出疑似污染区，最终在疑似污染区生产车间、污水处理站、原辅料仓库、锅炉房等处布点。

(2) 土壤及地下水点位数

共设置 7 个土壤监测点、1 个底泥监测点和 4 个地下水监测井（含 1 个土壤清洁对照点和 1 个地下水清洁对照点）

(3) 检测指标

土壤：《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018) 中 45 项基本项目+pH

地下水：pH、硫酸盐、氯化物、耗氧量、氨氮、亚硝酸盐、硝酸盐、氟化物、苯并[a]芘、砷

4、调查报告主要结论：

本地块用地性质为工业用地，属于第二类建设用地。根据此次地块调查结果，土壤污染物浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》(GB3660-2018) 中第二类用地筛选值，地下水污染物(pH 除外)浓度均低于《地下水质量标准》(GB/T14848-2017)

中的 III 类标准。生产车间内监测点 G3#地下水 pH 值为 IV 类，该区域生活用水由市政供水管网提供自来水，地下水无饮用功能，且本地块不作为居住用地使用，地下水超标因子不属于挥发性有机物和重金属，环境风险较小，本地块可不视为污染地块。在用于工业建设方向本地块不属于污染地块，可直接用于“第二类用地”再开发利用。

本次地块环境现状调查仅为初步调查，受调查精度的限制以及污染物迁移的影响，土壤环境风险存在一定的不确定性，在后续开发过程中应注意观察，发现潜在污染立即向相关管理部门报告并采取适当的处理措施。